

Рыцари всегда говорят правду, лжецы всегда лгут, а нормальные люди иногда говорят правду, а иногда – лгут.

1. Представьте, что вы – житель острова рыцарей и лжецов.

а) Предположим, что вы – богатый лжец. Придумайте фразу, которая убедила бы в этом короля острова.

б) А какая фраза убедит, что вы – богатый рыцарь?

Теперь вы переехали на остров с рыцарями, лжецами и нормальными людьми.

На острове совершено преступление. По совершенно непонятным соображениям подозрения пали на вас. Вы задержаны и предстали перед судом. На судебном заседании вам разрешают произнести одну-единственную фразу. Ваша задача - убедить присяжных в том, что вы не виновны.

2. Предположим, что преступник – лжец (о чем известно суду) и вы также лжец (о чем суду не известно, но суд знает, что вы рыцарь либо лжец), но тем не менее не виновны в совершении инкриминируемого вам преступления. Вам предоставляется право произнести одну-единственную фразу. Ваша цель - убедить присяжных в том, что вы не виновны. Что бы вы сказали?

3. В этой задаче преступник – рыцарь (о чём известно суду). Предположим также, что вы рыцарь (о чем присяжным не известно, но суд знает, что вы рыцарь либо лжец), но не виновны в совершении преступления. Что бы вы заявили на суде?

4. Известно, что преступник – не нормальный человек. Вы не преступник, но вполне нормальны. Какое высказывание, которое не могло бы исходить ни от виновного рыцаря, ни от лжеца, вы бы произнесли на суде, чтобы убедить присяжных в своей невиновности?

5. Предположим, что преступник – не нормальный человек, то есть либо рыцарь, либо лжец. Вы не виновны. Какое высказывание, которое могло бы исходить и от рыцаря, и от лжеца, и от нормального человека, вы бы произнесли на суде, чтобы убедить присяжных в своей невиновности?

6. Известно, что преступник – не нормальный человек. Предположим, что 1) вы не виновны и что 2) вы не лжец. Можете ли вы одним-единственным высказыванием убедить присяжных в этих двух фактах?

7. Известно, что преступник – не нормальный человек, вы не виновны, но не рыцарь. Предположим, что по каким-то известным вам соображениям вы не прочь приобрести репутацию лжеца или нормального человека, но с презрением относитесь к рыцарям. Могли бы вы одним-единственным высказыванием убедить присяжных в том, что вы не виновны, но не рыцарь?

8. Вы хотите погулять по острову с гидом. Вам предложены на выбор три гида: рыцарь, лжец и нормальный человек (при этом вы не знаете, кто из них кто). Вы хотели бы выбрать к себе в попутчики рыцаря или лжеца. Как за один вопрос (на который можно ответить «да» или «нет»), заданный одному из этих людей, сделать свой выбор?